

Zápis

**ze 7. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
dne 15. září 2011 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem**

Přítomni: Adam Zbyněk (příchod 19.47), Bárta Martin, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS., Klosovský Luboš, Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír

Omluveni: ing. Dvořák Zdeněk, Zínek Michal

Celkem přítomno 8 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

7. zasedání ZO v letošním roce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 18.10 hodin. Přivítala přítomné, zkonstatovala, že je přítomno 12 členů ZO (pan Adam se z pracovních důvodů dostaví později), a proto je schopno se usnášet ve všech bodech programu.

Zapisovatelkou dnešního jednání určila starostka Janu Keltnerovou, u které jsou k nahlédnutí zápisy z minulého řádného i 2 mimořádných zasedání ZO.

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Starostka - při kontrole usnesení z minulého zasedání bylo usnesením č. 62/2011 uloženo vedení obce připravit aktualizaci OZV č. 1/04. O této bude dnes jednáno.

Usnesením č. 63/2011 bylo vedení obce uloženo prověřit pojištění majetku při povodni, záplavě a správě hřbitova. Cenovou nabídku na pojištění při záplavě nám již pan Melich z pojišťovny připravil, ještě zašle návrh pojištění na hřbitov.

Usnesením č. 81/2011 bylo vedení obce pověřeno zadáním zpracování PD na rekonstrukci 3. pavilonu MŠ. Toto se připravuje, v současné době řešíme složení obvodového pláště. Plášť by mohl obsahovat azbest.

Usnesením č. 82/2011 ZO schválilo podání žádosti o dotaci na multifunkční hřiště u ZŠ. Žádost podána nebyla, dotace se na nás nevztahovala.

Usnesením č. 83/2011 byla starostka pověřena k jednání s ČD ohledně prodeje pozemku u nádraží. Toto bude také dnes projednáno.

Dále navrhla starostka členy návrhové komise ve složení paní ing. Romana Hradilová, pan ing. Vladimír Zalabák a pan Radek Šágr. Dotázala se, zda má někdo jiný návrh. Nikdo neměl jiný návrh.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (ing. Hradilová, ing. V. Zalabák, R. Šágr)

Usnesení č. 99/2011

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení paní ing. Romana Hradilová, pan ing. Vladimír Zalabák a pan Radek Šágr.

Ověřovateli zápisu navrhuje starostka pana ing. Petra Zalabáka a pana Luboše Klosovského.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (L. Klosovský)

Usnesení č. 100/2011

ZO schvaluje ověřovateli dnešního zápisu pana ing. Petra Zalabáka a pana Luboše Klosovského.

Starostka zkonstatovala, že zápisy ze 4. až 6. zasedání ZO byly vyhotoveny v řádném termínu a odeslány ověřovatelům k připomínkování. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky, zápisy byly ověřovateli podepsány.

Starostka předložila program dnešního zasedání. Dotázala se, zda chce někdo program doplnit nebo pozměnit. Nikdo.

Hlasování o programu: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 101/2011

ZO schvaluje následující program zasedání:

Program:

- 1) *Zahájení*
- 2) *Kontrola plnění přijatých usnesení*
- 3) *Zpráva o činnosti rady obce*
- 4) *Zpráva kontrolního výboru*
- 5) *Smlouva o dílo*
- 6) *Mandátní smlouva o správě knihovny*
- 7) *Prodej pozemku, směna pozemku*
- 8) *Projednání odkoupení pozemku*
- 9) *Oprava střechy chodby u haly BIOS*
- 10) *Aktualizace OZV č. 1/04*
- 11) *Různé – oprava střechy DS, mateřská škola, DHH, korespondence*
- 12) *Diskuse*
- 13) *Usnesení*
- 14) *Závěr*

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce od minulého řádného zasedání přečetl místostarosta Rudolf Řasa. Rada obce se v tomto období sešla celkem 5x. Písemná zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 102/2011

ZO bere na vědomí Zprávu o činnosti rady obce.

4) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zprávu o činnosti kontrolního výboru přečetla předsedkyně KV paní Zdeňka Keistová, DiS. Celá zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Z. Keistová, DiS)

Usnesení č. 103/2011

ZO bere na vědomí Zprávu kontrolního výboru.

5) SMLOUVA O DÍLO

S předloženou Smlouvou o dílo mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a VIS Hradec Králové seznámil přítomné člen rady obce pan ing. Jan Podroužek. Jedná se o smlouvu na vyhotovení PD pro kanalizaci Hronětice a organizaci výběrového řízení v ceně 498 840,-Kč.

Ing. V. Zalabák – smlouva ovlivňuje technické řešení, chtěl by k tomu vědět něco víc.

Starostka – zadávací dokumentaci měli všichni zastupitelé k dispozici, poté bylo provedeno výběrové řízení komisí složenou z radních a předsedkyní obou výborů. Vybírali z 11 firem.

Ing. V. Zalabák (konkretizuje) – proč jsou jímky umístěny na pozemcích občanů?

Starostka – spojila se s firmou VIS, je třeba stihnout územní řízení a podat žádost o dotaci, kde by dle podmínek měly být jímky na pozemcích občanů. Žádat o dotaci lze na KÚSK nebo Min. zemědělství.

Ing. V. Zalabák – podle toho, která dotace vyjde, z ní vzejdou jiné technické podmínky, jako tomu bylo na Lánech.

Starostka – u kanalizace Lány jsme původně žádali na Min. ŽP, kde bylo podmínkou umístění jímek na obecních pozemcích, potom se žádalo na KÚSK, kde byla podmínka jímek na pozemcích občanů. U těchto dvou (KÚSK, MZe) bývají podmínky umístění jímek na pozemcích občanů.

Ing. P. Zalabák – jaké jsou podmínky dotace? Spoluúčast – abychom určili cenu díla.

Starostka – podmínky ještě nejsou známy. Předběžně (ze zadávací dokumentace a podle počtu obyvatel) je cena díla stanovena na 12 mil. Kč bez DPH.

Ing. V. Zalabák – z KÚSK byla dotace omezena na 7 mil. Kč.

Starostka – ano, ale nedokážeme teď říct letošní podmínky.

Ing. V. Zalabák – čili může se to posunout.

Starostka – ano, pokud by nebyly příznivé podmínky, uvažovali bychom o výstavbě kanalizace Hronětice na 2 etapy.

Ing. V. Zalabák (vrací se ke smlouvě) – u výčtu předmětů díla se mohla tendrová dokumentace zpracovat do PD a nemuselo se to dělat dvakrát.

Starostka – s tímhle se soutěžilo a nemůže se to měnit. Před výběrovým řízením nikdo ze zastupitelů kromě ing. Dvořáka neměl připomínky k zadávací dokumentaci, jejíž součástí byl i návrh této smlouvy.

Ing. V. Zalabák – v tom případě není o čem diskutovat. Z textu není jasné, zda budou dělat i přípojky občanům.

Starostka – zjistí to a dá vědět.

Ing. V. Zalabák – bod 4.3 – termíny jsou pouze u dvou předmětů díla, u ostatních ne.

Starostka – teď neumí odpovědět, proč to tak je.

Ing. P. Zalabák – v platebních podmínkách to lze řešit, pokud to nebude hotové, tak se jim nezaplatí.

Ing. V. Zalabák – smlouva není identická s tou, která byla u zadávací dokumentace pro výběrové řízení.

Starostka – není, data a termíny si stanovují firmy.

Ing. V. Zalabák – je uvedena cena, ale není stanoven termín.

Starostka – týden dopředu měli všichni zastupitelé tuhle smlouvu doma, aby se k ní mohli zeptat.

Ing. V. Zalabák – ano, měli ji dopředu na prostudování, aby se k ní dnes mohli vyjádřit. Neví, zda tam jsou zahrnuty přípojky pro občany, aby to nebylo o 100 tisíc Kč dražší, jako to bylo na Lánech. Vzniknou jiné podmínky, než měli v Kostomlatech nebo na Lánech.

Starostka – v Kostomlatech se kanalizace dělala před deseti lety, to byly ceny jiné, chtějme teď chleba za 2,-Kč.

Ing. P. Zalabák – ten problém přijde. Je v ceně řádově 100 tisíc Kč nebo ne? Jedná se o přípojky.

Starostka – ptá se, co zastupitelé navrhuji – vůbec smlouvu neschvalovat? Nelze teď dát do smlouvy něco, co nebylo v zadávací dokumentaci.

Ing. V. Zalabák – název díla, do toho se dá schovat vše, včetně přípojek.

Starostka – zastupitelé se mohli ozvat dřív, aby mohla s vítěznou firmou tyto dotazy vykomunikovat.

Ing. P. Zalabák – máme 2 věci – termíny a zda tam jsou zahrnuty přípojky. Spíš to podle částky ale vypadá, že tam nejsou, protože na Lánech stály cca 100 tisíc Kč.

Starostka – přípojky lze řešit dodatkem ke smlouvě nebo jinou smlouvou, do této nejdou dát.

Ing. P. Zalabák – termíny ale nebude problém doplnit.

Ing. V. Zalabák – navrhuje schválit smlouvu s tím, aby se doplnily termíny a zajistil dodatek smlouvy na přípojky. Nemusí se tedy smlouva měnit, když to nebylo součástí zadávací dokumentace.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 104/2011

ZO schvaluje Smlouvu o dílo mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou VIS – Vodohospodářsko-inženýrské služby, s.r.o. za podmínek doplnění termínů plnění jednotlivých předmětů díla.

Ing. V. Zalabák zformuloval další usnesení.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 105/2011

ZO ukládá starostce obce prověřit, zda cena předmětné smlouvy obsahuje cenu za vypracování územních souhlasů k domovním přípojkám. V případě, že neobsahuje, ZO ukládá starostce připravit návrhy dodatku ke dnes schválené smlouvě o dílo (PD Hronětice – tlaková kanalizace) v termínu do příštího ZO.

6) MANDÁTNÍ SMLOUVA O SPRÁVĚ KNIHOVNY

Starostka předložila novou Mandátní smlouvu o správě knihovny mezi Obcí a DK Kamarád. Současná smlouva byla napsána tak, že obec poskytovala DK finance na nákup knih, tím se ale knihy dostávaly do účetnictví DK a tudíž byly jejich majetkem. Nová smlouva je napsána tedy tak, aby byly knihy majetkem obce.

Po dohodě s DK byl z předložené smlouvy vypuštěn bod 9.5.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 106/2011

ZO schvaluje Mandátní smlouvu o správě knihovny mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Dětským klubem Kamarád Kostomlaty nad Labem a zároveň tímto ruší Mandátní smlouvu ze dne 15.12.2009 s dodatkem ze dne 25.1.2010.

7) PRODEJ POZEMKU, SMĚNA POZEMKU

S žádostmi o prodej a směnu pozemků seznámil přítomné člen rady obce pan Martin Bárta.

1) prodej pozemku

Pan Vondra z Hronětic požádal obec o odkoupení části pozemku č. 3/1 v Hroněticích z toho důvodu, že jeho parcela má výměru 606 m². Pro stavbu RD je potřeba výměra pozemku 800 m². Obecní pozemek č. 3/1 je součástí cvičného hřiště dobrovolných hasičů, kteří s odkoupením části pozemku souhlasí.

Rada obce navrhuje odprodat panu Vondrovi cca 200 m² v ceně za 100,-Kč/m², prodávající zaplatí daň z převodu nemovitostí. Kupující zajistí oddělovací geometrický plán a zaplatí vklad do katastru nemovitostí.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 107/2011

ZO schvaluje prodej části pozemku č. 3/1 KN v k.ú. Hronětice v obci Kostomlaty nad Labem o výměře cca 194 m² za těchto podmínek:

- a) prodej pozemku o výměře cca 194 m² za cenu Kč 100,-Kč za 1 m²
- b) prodávající zaplatí FÚ daň z převodu nemovitostí
- c) kupní smlouvu zajistí prodávající
- d) oddělovací GP zajistí kupující
- e) vklad do KN zajistí kupující

2) směna pozemků

Pan Bašus z Hronětic požádal o směnu pozemků v k.ú. Hronětice č. PK 346/72 a část pozemku č. 346/78 za část pozemku č. KN 300. Rada obce doporučuje, aby žadatel dodal odhadní ceny pozemků a poté se bude o této směně jednat dál.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 108/2011

ZO schvaluje zajištění odhadní ceny směňovaných pozemků žadatelem o směnu pozemků dle jeho žádosti čj. 567/2011.

8) PROJEDNÁNÍ ODKOUPENÍ POZEMKU

Starostka seznámila přítomné s dopisem paní Králové a paní Kašíčkové, které reagovaly na nabídku ZO z dubnového zasedání. Dopis je přílohou tohoto zápisu.

Rada obce navrhuje přijmout variantu 2, tedy kupní cenu 80,-Kč/m², kupující hradí oddělovací GP, zajištění kupních smluv a zajištění vkladu do KN včetně uhrazení poplatků.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 109/2011

ZO schvaluje variantu č. 2, tzn. kupní cenu pozemku 80,-Kč/m², kupující hradí oddělovací GP, zajištění kupních smluv a zajištění vkladu do KN, včetně uhrazení správních poplatků. Jedná se o část parcely č. 190/1 v k.ú. a obci Kostomlaty nad Labem.

9) OPRAVA STŘECHY CHODBY U HALY BIOS

Chodba u haly BIOS je ve špatném stavu, proto rada obce zajistila cenové nabídky na opravu této střechy. Se třemi cenovými nabídkami seznámila přítomné starostka obce. Vedení obce navrhuje schválit nabídku pana Reissause.

Ing. Podroužek – kdy by byla oprava provedena?

Starostka – během měsíce října.

L. Klosovský – výměnu okapového plechu měli všichni v nabídce?

R. Řasa – někteří ho chtěli jenom natřít, pan Reissaus ho chce vyměnit.

Ing. Hradilová – něco je z lepenky, něco z těžkých pásů. Co jsou šindelové pásy?

L. Klosovský – posypaná IPA. Je to stejné jako těžké pásy, každý výrobce tomu dá jiný název.

Ing. Podroužek – je pro schválit opravu střechy a ať někdo kompetentní vybere, co je pro tuto střechu nejlepší.

L. Klosovský – celá budova školy je potažená šindelovými pásy. Nemíchal by to.

Ing. Hradilová – nemáme k dispozici nabídku firmy, která dělá střechy pro velké obchodní řetězce.

Ing. V. Zalabák – to je praktické, nesmí se pokládat na asfalt, ale na geotextilii.

Starostka – navrhuje přijmout usnesení s cenou do 60 000,-Kč s tím, že rada obce vybere firmu.

Ing. Podroužek – nespecifikoval by částku, aby se kvůli menší částce potom nemuselo měnit usnesení, kdyby celková suma přesáhla 60 tisíc Kč.

Ing. P. Zalabák navrhuje pro tento případ vybrat konkrétní firmu dnes, je to urgentní, střechou zatéká.

Hlasování: (o návrhu starostky) 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 110/2011

ZO pověřuje radu obce výběrem zhotovitele na opravu střechy chodby u haly BIOS v ceně do 60 000,-Kč.

10) AKTUALIZACE OZV Č. 1/04

S návrhy na aktualizaci vyhlášky č. 1 z roku 2004 seznámila přítomné členka rady obce ing. Miroslava Zajanová. Zastupitelé obdrželi jak stávající platnou OZV, tak návrh dalších dvou OZV – o volném pobíhání psů a o rušení nočního klidu. Rada obce ale aktualizaci této vyhlášky nedoporučuje.

Ing. P. Zalabák objasňuje, co napsal ve svém mailu všem zastupitelům. Zastupitelé by měli diskutovat o tom, co chtějí, nově vytvářené vyhlášky by ale neměly suplovat zákony. Měly by jednoduše popsát problém a hlavně, aby bylo případné porušení vyhlášky vymahatelné.

Z. Keistová – navrhuje dnes aktualizaci neschválit, ale ani ji neztracovat. Do budoucna se nad tím zamyslet. Teď je problém s jedním psem a řeší se to ¼ roku. Ať se k tomu zastupitelé vyjádří!

M. Bárta – kdo bude přestupky postihovat? Kdo bude hlídat dodržování?

Z. Keistová – proč neřeší problém se psy, kteří u nás útočili na lidi, Nymburk?

Starostka – pokud ví, ke psům, kteří se pohybovali u pohostinství Na Place, byli přivoláni policisté. Ti to měli dát na přestupky. S majitelkou psů několikrát osobně mluvila.

Ing. V. Zalabák – obec by měla stanovit pokutu majitelům psů, když psi utečou a obec je odchytí. Aby to mělo nějaký účinek.

Z. Keistová – do příště ať zastupitelé popřemýšlí. Požární řád také nebyl schválen hned.

11) RŮZNÉ

Oprava střechy DS

Jak to vypadá s opravou střechy DS informoval přítomné místostarosta obce Rudolf Řasa. Po odkrytí římsy prováděcí firma zjistila, že se římsa celá rozpadá. Museli tedy urychleně jednat – vystěrkovat, zalít betonem. Proti původní cenové nabídce tedy bude oprava římsy stát víc.

V 19.47 hodin se dostavil zastupitel pan Zbyněk Adam.

Z. Keistová, L. Klosovský – kolik bude oprava římsy stát?

Starostka – to nevíme, při schůzce na střeše DS se zastupitelé domluvili na opravě, ale potom firma zjistila, že jsou háky shnilé, římsa je rozdrobená. Z bezpečnostních důvodů proto řešili urychleně důkladnější opravu. Hotové to ještě není.

Dětské hřiště Hronětice

Paní Zdeňka Keistová informovala o postupu při výběru prvků na dětské hřiště v Hroneticích. Pracovní skupina vybrala herní prvky, nyní by rádi dali vyšší skluzavku s dopadovou plochou. Na toto sehnala sponzory, sponzoři uhradí také nátěr herních prvků. Celková částka od sponzorů je 16,5 tisíce Kč. Za tuto částku obec nabízí umístění reklamních poutačů. Firma Hradil CZ by ráda umístila reklamní poutač na oplocení ČOV na dva roky. Dopadovou plochu zajistí pan Šágr. Je potřeba změnit v objednávce herní prvek (skluzavku). Starostka – umístění reklamního poutače se musí domluvit s VaK.

Mateřská škola

S postupujícími pracemi na rekonstrukci MŠ informovala starostka obce. V současné době probíhají práce na projektové dokumentaci. Zjišťuje se složení obvodových desek, kde je s největší pravděpodobností azbest. Pokud bude obsažen azbest, varianta 2 rekonstrukce MŠ by nebyla možná. Už v roce 1986 bylo ve zprávě zapsáno, že má pavilon nedostatečnou hydroizolaci.

M. Bárta – po rozboru to budeme řešit dál.

Zastupitelka paní Zdeňka Keistová odešla ve 20.00 hodin.

Ing. P. Zalabák – dávali desky k rozboru v Azbestosu Zvěříněk. Po jejich rozboru z 80% neobsahuje azbest. Řádný rozbor se musí dělat z 15 vzorků, aby byla 100% jistota. Takový rozbor stojí 75 tisíc Kč. Pokud se desky nebudou štípat, azbest se neuvolňuje.

Starostka – na několika místech jsou desky jako hadr.

Ing. V. Zalabák – odpláštění konstrukce nemá vliv na zadání projektové dokumentace. Pouze ve výkazu výměr pak bude cena za likvidaci.

Ing. P. Zalabák – výzvu na projekt nebudeme dělat?

Ing. V. Zalabák – projektová dokumentace bude stát 10% z ceny díla, tedy cca 300 tisíc Kč.

Ing. Podroužek – máme dvě možnosti – dělat MŠ z dotace nebo po dobu dvou let z vlastních prostředků.

Ing. Hradilová – je pro začít dělat MŠ z vlastních prostředků. Dotaci už jsme zkoušeli, příště zase nemusíme uspět.

Ing. V. Zalabák – je potřeba sdružit prostředky z letošního a příštího roku a je potřeba mít projektovou dokumentaci, aby mohla do příštího září MŠ stát.

Ing. P. Zalabák – je otázkou, jak budeme k MŠ přistupovat? Z jakého materiálu bude?

Ing. Podroužek – spíš se domluvit na tom, jak ji budeme financovat – z dotace nebo z vlastních peněz.

Ing. P. Zalabák – potřebujeme projekt, který bude stát dost peněz.

Starostka – odborníci radí sundat postranní části pavilonu, vyzdít, zateplit. Vazníky jsou v dobrém stavu.

Ing. Hradilová – výběrové řízení nebude?

Ing. P. Zalabák – na minulém zasedání zastupitelé pověřili vedení obce zadáním projektové dokumentace na MŠ, je třeba to rozjet. Zadat výzvu do konce měsíce září 2011.

Korespondence

S dopisy došlými na adresu ZO seznámila přítomné starostka obce.

Dopis pana Petružálka ze sdružení Ekovoda CZ

Pan Petružálek nabízí instalaci stojanu ekovody za stejných podmínek, které byly dříve (obec hradí elektřinu).

L. Klosovský – problém je, že on si ty stojany asi vyrábí. Byli se zeptat ve Frigeře, výroba stojanu by stála 420 tisíc Kč. Ještě se prodejem vody zabývá liberecká firma, ale mají s Petružálkem dohodu.

M. Bárta – ať zdraží např. o 50 haléřů, ale nebudeme platit elektřinu.

Ing. P. Zalabák – můžeme mu zadarmo pronajmout pozemek, na kterém by stojan stál.

Ing. V. Zalabák – víme, že to neudělá, přesto odpovíme a bude to vyřešeno.

Dopis specialisty na DPH pana Trantírka

Pan Trantírek objasňuje, jak se postupuje v případě DPH. Obce jsou v tomto specifické. Na minulém zasedání ZO bylo rozhodnuto, aby se počítalo DPH za uplynulé období. Obec na to nemá software, proto se obrátila na daňového poradce, který zaslal tento dopis (v příloze).

Ing. V. Zalabák – z toho vyplývá, že jsme téměř ve všem konečným spotřebitelem. Myslel si, že by se sečetly nějaké účty a z toho by se takhle jednoduše vycházelo.

Starostka – v tom jsou obce dost specifické. Ne vždy lze uplatnit odpočet DPH.

Dopisy správce haly BIOS

Všichni zastupitelé obdrželi dva dopisy správce haly BIOS pana Touše. Vše již bylo vyřešeno.

J. Touš – s tím nesouhlasím.

J. Keltnerová – to nejsou Vaše, ale pana Františka Touše.

X3 Group

Firma zaslala na základě požadavku ZO studii zasazení domu do prostoru. Žádají o schválení změny funkčního využití pozemku.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (ing. Hradilová)

3x se zdrželi (Z. Adam, L. Klosovský, ing. Podroužek)

Usnesení č. 111/2011

ZO schvaluje změnu funkčního využití k účelovému určení pozemku č. 680/1 a 681 v k.ú. Kostomlaty nad Labem pro výstavbu obytného domu s občanskou vybaveností a parkovou úpravu části pozemku č. 681.

Nabídka pozemku X3 Group

Firma nabízí obci k odprodeji pozemek č. 962/2 (ostatní plocha) za 1,-Kč/m²

Ing. Podroužek – budou s tím jenom starosti, pozemek vede k jejich domu.

Starostka – obec má i kus pozemku pod kaštany.

Ing. P. Zalabák – je to stejná situace jako s paní Kašíčkovou a Královou.

L. Klosovský – chodník, který je na pozemku paní Kašíčkové a Králové, potřebujeme. Tenhle kus pozemku ne.

Ing. V. Zalabák – všem lidem v Kostomlatech zajišťuje obec chodníky a komunikace.

Není to napadnutelné za 1,-Kč? Daň se ale platí z odhadní ceny.

Starostka – můžeme odkoupit pozemek za podmínek, že firma tam komunikaci vybuduje.

Ing. P. Zalabák – nebo si firma může pozemek nechat, bude mít v Kostomlatech kus cesty.

Starostka – navrhuje, aby si to zastupitelé rozmysleli do příští schůze ZO.

Dopis ČD

ČD odpovídá na náš dopis ohledně odkoupení pozemku u trati a nabízí tento pozemek za 390 tisíc Kč. Jedná se o 5 222 m², tedy 75,-Kč/m².

Ing. V. Zalabák – když to koupíme, budeme mít nad tím územím moc. Můžeme ho upravit, to bude ale další provozní náklad. Měli bychom najít tomu pozemku i jiné využití.

Starostka – pozemek si také můžeme pronajmout nebo koupit a pronajmout dalšímu.

L. Klosovský – vybudovat tam parkoviště bude služba pro obec, ale také pro ČD. Využívat ho budou jejich zákazníci, proto jsme chtěli od ČD lepší cenu.

Ing. P. Zalabák – přemýšleli o tom, co by se dalo s územím dělat, např. směřovat parkoviště na druhou stranu, tedy vpravo od nádražní budovy.

Starostka – slyšela, že na pozemky vpravo má ČD kupce.

Ing. P. Zalabák komentuje promítání na plátno. Mají nákresy, jak by mohlo okolí nádraží vypadat. Pokud by bylo parkoviště vlevo, je tam velký střet vozů s pěšími. Pokud by byl parking vpravo, pak by se pěší s auty tolik nepotkali.

J. Zalabák (promítající) – komentuje nákres – je zde přidán jeden chodník, vymezena oblast zeleně, parkoviště co nejbliž ke kolejím, úprava vegetace, plocha pro čekání cestujících, stojany na kola. Parkoviště by bylo pro 47 vozidel.

Ing. V. Zalabák – v pravé části se jedná o cca 1 500 m², tady by nebyla cena taková, jako vlevo, kde je větší pozemek.

Ing. P. Zalabák – plocha vpravo je vydlážděná kočičími hlavami. To jsou malé důvody k tomu zajímat se o tuhle pravou stranu. Pokud ČD nabízí pozemky, tak mají přednost obce.

Starostka – vlevo se to plánovalo proto, že je projektová dokumentace na terminál (vchod do podchodu má být vlevo).

Ing. V. Zalabák – co se stane, když nebudeme cenu akceptovat do určitého termínu?

L. Klosovský – nikdo ten pozemek nekoupí. Už jednou jsme to neakceptovali a dva roky to nikdo nekoupil.

Ing. V. Zalabák – aby tam někdo nechtěl postavit halu.

Starostka – obec by se k případné výstavbě měla vyjádřit.

L. Klosovský – měl tam být terminál osobní dopravy. Vlevo se počítalo s podchodem na nástupiště.

Z. Adam – pokud to obec koupí, může tam vybudovat něco jiného než parkoviště.

Ing. V. Zalabák – v projektu je vynucená změna parčíku – autobusový provoz. Neví, jestli to chceme.

Starostka – pokud to bude vlak a autobus, na to je dotace na terminál.

Ing. V. Zalabák – aby to nezasáhlo klidovou zónu.

Ing. P. Zalabák – nástupiště má stát 200 mil. Kč, to nemůže nikdy proběhnout.

Z. Adam – nečekat na podchod, nadchod, neničit kus chodníku...

Starostka se vrací k nabídce ČD. Jaký na to mají zastupitelé názor?

Ing. P. Zalabák – pokud pozemek koupíme, lze ho využít spekulativním způsobem. Obec by netratila.

Starostka – pozemek dva roky nikdo nekoupil.

Ing. V. Zalabák – měli bychom říct cenu, za kterou bychom pozemek koupili.

Starostka – 50,-Kč/m²?

J. Touš navrhuje koupit menší kus.

Ing. P. Zalabák - nebo jim navrhnout, že odkoupíme pravou stranu za 75,-Kč/m² + levou stranu. Zbavují se majetku.

Ing. V. Zalabák – je v nabídce uvedeno břemeno? V nabídce na netu bylo napsané.

Ing. Podroužek – kdyby chtěla pravou stranu koupit 3. osoba, máme páku, naše jsou přístupové komunikace.

Starostka – takže budeme jednat o pravé straně, případně o kombinaci obou stran.

12) DISKUSE

Ing. V. Zalabák – připomíná, že končí jednoletá smlouva s AVE na svoz popelnic.

Ing. V. Zalabák navrhuje zavést režim správy budov, rada obce by měla zajistit pravidelnou kontrolu všech budov 2x ročně, aby nevznikaly havarijní situace jako teď (DS, střecha chodby u haly BIOS). Tímto režimem by se ceny oprav mohly rapidně snížit. Stanovit zodpovědnou osobou.

R. Řasa – upozorňuje na špatný stav chodníku před domem paní Jeřichové, který je jak tankodrom. Stál by cca 90 tisíc Kč, jedná se o 25 bm. Je třeba seříznout beton.

J. Touš – to nejde vyrovnat?

Ing. Podroužek – měli jsme návrh na vystěrkování. Odborníci to však nedoporučili.

J. Touš – jsou i jiné materiály, 90 tisíc Kč je hrozná suma. Stačí to zalít do roviny.

Starostka – jsou tam pěticentimetrové díry, vchod do domu mají schod dolů.

J. Touš – začínáme od konce. Nejdřív se má zadat, co všechno je možné s tím dělat.

Starostka – pan Řasa pouze informoval, že by bylo dobré chodník opravit.

Ing. V. Zalabák – vychází to 2 500,-Kč/m². Měli bychom prověřit moderní materiál, např. co lijí na mosty apod.

Starostka – když se dělala kanalizace, tak se podél domu paní Jeřichové nalilo půl metru betonu. Stejně se bude muset ubourat, když se bude pokládat vedení NN do země.

Ing. V. Zalabák – vedení NN bude dávat do země ČEZ, takže to nás nezajímá.

R. Řasa navrhuje se pokusit sehnat jinou technologii.

J. Touš – okap u čp. 8 V Glančici – už obec oslovila majitele domu, aby si tam okap dal? Jak se psalo o trubce (okapový svod) v Kostomlatských novinách, tak tam je dočasně.

- Silnice je zaflákaná blátem, jsou tam závěje siláže. Silnice je devastovaná. Bratřovi zatéká voda za barák. Obec by se měla zabývat ničením silnice.

- Co se týče MŠ – neuvažuje se o tom, že by se MŠ pronajala? Mnohde se to takhle dělá.

- Kdo dělal zadávací dokumentaci na kanalizaci?

Starostka – ona a konzultovala to s odborníky.

J. Touš – dělají se stále stejné chyby. Byla poskytnuta zadávací dokumentace firmám za úplatu?

Starostka – ne, byla zdarma.

J. Touš – proč nebyla zadávací dokumentace na netu pro občany?

Starostka – k vyjádření ji dostali všichni zastupitelé.

J. Touš – co tomu brání zveřejnit to na netu? Mohlo se zabránit chybám, podchytit je.

- Připomíná dodělání kousku chodníku u čp. 5.

Starostka – ano, chodník udělají pracovníci teď na podzim.

Ing. V. Zalabák – před čp. 30 (Rejfkovi) si majitelé vybudovali chodník svépomocí. Je tam beton ve vjezdu. Mělo by se stanovit jednotné pravidlo.

Starostka – nevíme o tom, že by někdo chtěl dělat chodník. Podíváme se na to.

Ing. V. Zalabák – v návaznosti na sklizeň kukuřice – v sobotu byla po Lánech oblaka prachu, na silnici 2 cm hlíny, která když rozmokne, změní se v blátíčko. Několik let se to shrabe ze silnice, ale zůstává to na krajnici, což způsobuje hradbu pro odtok vody. Navrhuje dohodnout se se zemědělci a aspoň jednou za pět let krajnice vyčistit. Nánosy použít na zavezení dřev. Voda bude moci odtékat. Zemědělci na to mají techniku.

J. Touš – v ul. V Glančici jsou vyježděné koleje vedle obrubníků.

J. Zalabák – kde je pátá lavička (mluvilo se o umístění 5 laviček po obci)?

Starostka – ta je už, bohužel, v opravě.

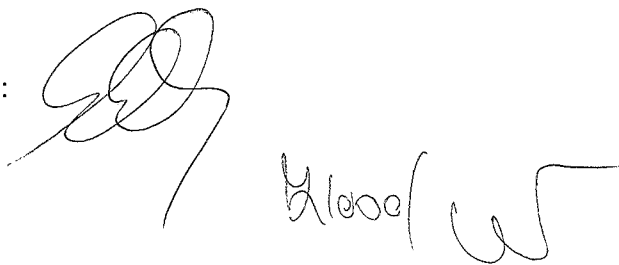
13) USNESENÍ

Členka návrhové komise paní ing. Romana Hradilová zkonstatovala, že bylo přijato 13 usnesení.

14) ZÁVĚR

7. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Milena Hercoková ve 21.20 hodin. Informovala, že další řádné zasedání je plánováno na 15. prosince 2011.

Ověřovatelé:



Mgr. Milena Hercoková
starostka obce

